

Балаболина Александра Валерьевна

**Проблемы кастового строя Индии
в освещении отечественной историографии XIX– XX вв.**

07.00.09– историография, источниковедение
и методы исторического исследования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Казань – 2006

Работа выполнена на кафедре новой и новейшей истории
Казанского государственного университета

Научный руководитель	— кандидат исторических наук, доцент Ягудин Булат Мухамедович
Официальные оппоненты	— доктор исторических наук, профессор Мягков Герман Пантелеймонович
	— кандидат исторических наук, доцент Кожина Татьяна Николаевна
Ведущая организация	— Российская Академия наук, Институт востоковедения

Защита состоится “ ____ ” _____ 2006 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.01 в Казанском государственном университете по адресу: 420008, Казань, ул. Кремлевская, 18, корп. 2, ауд. 1112.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан “ ____ ” _____ 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Кашафутдинов Р.Г.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Постановка проблемы. Кастовый строй Индии – один из наиболее сложных элементов традиционной социальной системы. Он представляет несомненный интерес как сам по себе, так и в качестве мощного фактора, влияющего на различные общественные процессы. Без учета этого фактора невозможно понимание процесса трансформации традиционного общества Востока и его встраивания в современный глобальный мир.

Исследование проблем, связанных с кастами и кастовым строем, происходило на протяжении всех этапов изучения Индии – ее истории, культуры, языков и др. Постепенно сложилась «наука о касте», которая по-сути стала самостоятельным предметом исследования.¹ Эта субдисциплина не раз заходила в тупик и возвращалась к пройденным рубежам. Она представляет собой конгломерат различных подходов, теорий, взглядов и отражает многообразие научных выводов и оценок. В последнее время встает вопрос о пересмотре многих основных постулатов этой науки, которые сформировались в процессе ее развития.

Актуальность исследования. Зарубежная наука добилась значительных успехов в изучении кастового строя Индии. Здесь сложились ряд научных школ, связанных с именами Е. Сенарта,² Х.Рисли,³ Дж. Хаттона,⁴ В. Уайзера,⁵ Т. Бейдельмана⁶ и других.

В отечественной индологии данная проблема освещена еще недостаточно глубоко. Поэтому актуальными в этой связи являются историографические работы, позволяющие дать целостную и последовательную картину развития знаний о касте, характеристику вклада различных ученых в разработку кастовой проблемы. Оценка научных концепций предшественников, а также ввод нового фактологического материала, применение новых методов позволяет учесть некоторые ошибки и недоработки, сделанные ранее. Это дает возможность по-новому взглянуть на исторические, политические и социальные проблемы Индии как в предшествующие эпохи, так и современно-

¹ Куценков А.А. Из истории изучения индийской касты // Народы Азии и Африки. 1980, №4. – С. 383.

² Senart E. Les castes dans l'Inde. Les faits et le systeme. - P., 1927.

³ Risley H.H. The People of India. – L., 1908.

⁴ Hutton. J.H. Caste in India. 4th Ed. - Bombay, 1963.

⁵ Wiser W.H. The jajmani system. A socio-economic system interrelating members of a Hindu village community in services. – Lucknow, 1958.

⁶ Beidelman T.O. A comparative analysis of the jajmani system. – New York, 1959.

сти. Изучение кастового строя облегчает понимание социально-психологических особенностей индийского общества на разных этапах его становления.

В этой многогранной проблеме *выделяются ряд аспектов*. Имеет смысл определить основные этапы познания кастовых проблем, которые пережила отечественная индология: от появления в нашей стране первых сведений о кастовом устройстве традиционного индийского общества до выстраивания стройных концепций понимания поставленной проблемы. Крайне важно определение основных проблем в изучении кастового строя Индии в отечественной индологии и определение степени изученности этих проблем на разных этапах развития отечественного «кастоведения». Представляется важным осмысление вклада отечественных индологов в мировую науку.

Целью диссертационного исследования является *выявление этапов и особенностей формирования отечественной историографии кастового строя Индии.*

Для достижения этой цели необходимо решение следующих **задач**:

- определение степени изученности проблемы кастового строя Индии в отечественной историографии на разных этапах ее развития;
- изучение сведений о кастовом устройстве индийского общества, добытых российскими путешественниками XV- XVIII в.;
- рассмотрение степени изученности кастовых проблем Индии в отечественном востоковедении XIX - начала XX в.;
- исследование процесса формирования советской историографической традиции в изучении кастового строя Индии;
- проблемное осмысление основных концепций отечественных исследователей кастовой системы Индии;
- анализ исходных принципов и методологии отечественной историографии проблемы кастового строя Индии;
- определение основных проблем изучения кастового строя Индии в современной (постсоветской) индологии;
- прогнозирование новых направлений научных изысканий в исследовании кастовой проблемы современной Индии.

Объектом настоящего исследования является *российская историография истории Индии.*

Предмет нашей диссертации является *история изучения проблем кастового строя Индии в отечественной индологии XIX-XX вв.*

Степень изученности проблемы. Отечественная индология насчитывает уже более двух столетий своего существования. Общеизвестны в науке такие имена как: Г.С. Лебедев, И.П. Минаев, А.М. Осипов, С.Ф. Ольденбург и А.Н. Краснов, которые провели много лет непосредственно в Индии и стали авторами значительных трудов по древней истории и культуре Индии. Многочисленные научные командировки в Индию российских ученых - А.И. Военкова, Г. Вызинского, В.Ф. Новицкого, О. Щербатовой, М.С. Андреева и др. способствовали возникновению обширной источниковой базы. Полученные во время этих поездок опыт и знания, а также изучение привезенных рукописей и книг способствовали созданию целого ряда монографий и статей.⁷ Г.М. Бонгард-Левин, Г.Ф. Ильин и А.А. Вигасин стали крупными специалистами политической и социально-экономической истории древней Индии. Известные отечественные специалисты – К.З. Ашрафян и Е.Ю. Ванина также посвятили большое количество публикаций истории Делийского султаната и средневекового индийского общества в целом. Е.М. Медведев был крупнейшим отечественным специалистом по истории средневековой Индии. Видный отечественный историк Л.Б. Алаев всесторонне исследовал проблему индийской общины. Наконец, известные отечественные специалисты - А.А. Куценков и М.К. Кудрявцев в своих фундаментальных работах внесли большой вклад в изучение касты и кастового строя Индии. Эти работы были первыми комплексными исследованиями развития кастового строя Индии.

Историографические исследования отечественных индологов в основном посвящались истории изучения индийской касты в зарубежной историографии (Г.Г. Котовский, А.А. Куценков).⁸ Некоторые аспекты проблемы каст в трудах советских исследователей 60-70-е гг. XX в. затрагиваются в работе О.Г. Парфенова.⁹ Генезис некоторых современных подходов советских исследователей к изучению кастовой проблемы в рамках деревенской общи-

⁷ Вызинский Г. Настоящее и будущее английской Индии //Русский вестник. - М., б. г., т. 13; Новицкий В.Ф. Из Индии в Фергану. Описание путешествия, совершенного в 1898 г. из Пенджаба через Кашмир, Лодок в Русский Туркестан. - СПб., 1903; Щербатова О. По Индии и Цейлону. Мои путевые заметки. 1890 – 1891 гг. - М., 1892

⁸ Котовский Г.Г. Введение: некоторые аспекты проблемы каст //Касты в Индии. Сб. статей. – М.: Наука, 1965. - С.3-40; Куценков А.А. Из истории изучения индийской касты //Народы Азии и Африки. 1980, №4. – С. 383-420

⁹ Парфенов О.Г. Некоторые аспекты проблемы каст в трудах советских исследователей //Социальная история народов Азии. - М., 1975. - С. 251-259.

ны мы можем найти в статье Е.М. Медведева «Изучение советскими историками проблемы формирования традиционного общества в Индии».¹⁰

Источники исследования. Источниковая база диссертации предполагает в качестве основного источника труды отечественных востоковедов XIX – начала XX вв., исследования советских индологов и исследования современных российских индологов за период 90-е гг. XX в. – начала XXI в.

Мы выделили несколько групп историографических источников:

I. Путевые заметки и очерки путешествий совершавшихся российскими путешественниками с XV в. до XIX в. В первую очередь – это записки тверского купца Афанасия Никитина «Хождение за три моря» (30-гг. XV в.)¹¹ в которых впервые были зафиксированные сведения о социальном разделении Индии. Также в эту группу входят записки Иσμαгила Бигмухамедова «Исмагил ага сзятетнамэсе»,¹² совершившего в XVIII в. путешествие в Индию, заметки российского офицера Федора Ефремова «Девятилетнее странствование и приключения в Бухарии, Хиве, Персии и Индии и возвращение оттуда чрез Англию в Россию» и путевой очерк губернского секретаря грузинского дворянина Рафаила Данибегашвили (1795-1827)¹³. В этих работах мы найдем описание необычных для российского человека обрядов и ритуалов индусов, которые во многом были связаны с кастовым делением этого общества.

II. Исследовательская литература отечественных востоковедов посвященная Индии за период 1805 - 1927 гг. В 1805 г. публикуется работа «Беспристрастное содержание систем Восточной Индии Брамгенов, священных обрядов их и народных обычаев...» Герасима Степановича Лебедева, русско-го ученого-самоучки, лингвиста и музыканта, проживавшего в конце XVIII века 12 лет в Индии (1785 - 1797).¹⁴ Работа этого автора содержит сведения о религии, культуре, торговле, природных богатствах и быте местного населения. Глава «О разности чинов и званий индийского народа» представляет наблюдения автора и рассказы самих индийцев об особенностях кастового де-

¹⁰ Медведев Е.М. Изучение советскими историками проблемы формирования традиционного общества в Индии // Современная историография стран зарубежного Востока. Сб. статей. М., 1977. – С. 3-31.

¹¹ Минаев И.П. Старая Индия. Заметки по хождению за три моря Афанасия Никитина. – СПб., 1881; Осипов А.М., Александров В.А., Гольберг Н.М. Афанасий Никитин и его время. – М., 1956; Хождение за три моря Афанасия Никитина. Наука. – Л., 1986.

¹² Алеева А.Х. Путешествие Исмагил ага в Индию. XVIII в. Исмагил Бигмухамедов «Исмагил ага сзятетнамэсе»: перевод /АН РТ. Ин.-т языка, лит.-ры и истории им. Г. Ибрагимова. – Казань, 1993.

¹³ Путешествие Рафаила Данибегашвили в Индию, Бирму и другие страны Азии (1795-1827). – М., 1969.

¹⁴ Лебедев Г.С. Беспристрастное содержание систем Восточной Индии Брамгенов, священных обрядов их и народных обычаев. – СПб., 1805.

ления общества. В 1927 г. публикуются результаты этнографической экспедиции, которую в 1914-1918 гг. совершили супруги Л. и А. Мерварт.¹⁵ Собранный материал вошел в фонды петербургского музея антропологии и этнографии.¹⁶ А. Мерварт собрал сведения о брахманских обрядах и приобрел полный набор их украшений. Кроме этого были собраны украшения различных малабарских каст. В отчете так же были опубликованы результаты исследования быта касты Назрани Манилла (назарайские князья).

Рассматриваемая группа источников представлена:

Во-первых, научными разработками отечественных востоковедов. Так как вопрос о кастах в отечественной науке XIX в. специально не поднимался, кастовая система или отдельные ее аспекты рассматривались в работах *общего характера* такими учеными как: М.С. Андреев, Н.Н. Тютчев, В.Н. Скопин.¹⁷ В работах этих авторов представлена краткая историческая справка, описание нравов и обычаев современных им индийцев. *Работы посвященные определенной тематике*: - В.Ф. Миллер (брахманские источники), С.Ф. Ольденбург (буддизм), Ф.И. Шербатской (научные достижения древней Индии), Д.Н. Кудрявский (древнеиндийские домашние обряды).¹⁸

Во-вторых – путевые очерки следующих российских востоковедов: Г. Вызинского, В.Я. Колокольниковой, А.Н. Краснова, В.Ф. Новицкого, Е.А. Хлудова, О. Щербатовой, М.С. Андреева.¹⁹ Наряду со своими путевыми заметками исследователи излагали свои концептуальные взгляды на особенности кастового устройства индийского общества.

III. Труды советских ученых-индологов: 1) источники первой половины XX в. – время становления советской этнографической традиции изуче-

¹⁵ Мерварт А.М. Отчет об этнографической экспедиции в Индию в 1914 - 1918 г. – Л., 1927.

¹⁶ Мерварт А.М. Отдел Индии: Краткий очерк индийской культуры по материалам отдела Индии МАЭ: Путеводитель по музею антропологии и этнографии. – Л., 1927.

¹⁷ Андреев М.С. Народы – Старцы. Китай. Япония. Индия: Исторические беседы. – СПб., 1874; Тютчев Н.Н. Индустан //Нравы, обычаи и памятники всех народов земного шара. Сб. ст. – М., 1846; Скопин В.Н. Средняя Азия и Индия. Русский Туркестан. Кульджинский край. Хива. Тибет. Индия – Цейлон. – М., 1904.

¹⁸ Миллер В.Ф. Очерки арийской мифологии в связи с древнейшей культурой. – СПб., 1885; Ольденбург С.Ф. Буддийские легенды и буддизм //Избранные труды русских индологов-филологов. Сб. ст. – М., 1962; Шербатской Ф.И. Научные достижения древней Индии //Избранные труды русских индологов-филологов. Сб. ст. – М., 1962. – С. 254-300; Кудрявский Д.Н. Четыре стадии в жизни древнего индуса: Актовая речь, произнесенная в Имп. Юрьев. Ун-те 12 декабря 1899г. – Юрьев, 1899.

¹⁹ Вызинский Г. Настоящее и будущее английской Индии. //Русский вестник. – М., б. г., т. 13; Колокольникова В.Я. Сказочная страна (Индия). – М., 1901; Краснов А.Н. Индия и Цейлон. – СПб., 1900; Новицкий В.Ф. Из Индии в Фергану. Описание путешествия, совершенного в 1898 г. из Пенджаба через Кашмир, Лодок в Русский Туркестан. – СПб., 1903; Хлудов Е.А. Письма Егора Алексеевича Хлудова. – М., 1878; Щербатова О. По Индии и Цейлону. Мои путевые заметки. 1890 – 1891 гг. – М., 1892; Андреев М.С. Народы – Старцы. Китай. Япония. Индия: Исторические беседы. – СПб., 1874; Брочина Е.С. Михаил Степанович Андреев и его путешествие из Индии в Туркестан в 1807 г. //Страны и народы Востока. Вып. 26, М., 1989. – С. 126-146.

ния проблемы кастовой системы Индии. За период 1920-х – 1940-х гг. не было опубликовано ни одной работы, посвященной кастовым проблемам Индии. Исключение составляет статья М. Косвена «Касты», опубликованная в «Большой советской энциклопедии» за 1936-1937 гг.²⁰ Исследователь посвятил свою работу критике зарубежной литературы, причем преимущественно британских и французских исследователей. Остальные работы этого периода несут косвенную информацию по интересующей нас проблеме – работа А.И. Штуссера 1932 г. под названием «Маркс и Энгельс об Индии»,²¹ работа крупного отечественного историка И.М. Рейснера под названием «Очерки классовой борьбы в Индии» (1932 г.)²²

2) источники, опубликованные в 50-х гг. – 70-х гг. XX в. – время плодотворного изучения кастовой проблемы в советской индологии – делятся по отдельным проблемам. Среди работ *общего характера* выделяется сборник под названием «Касты в Индии», опубликованный в 1965 г. под редакцией известного советского индолога Г.Г. Котовского.²³ В сборнике представлен широкий круг вопросов связанных с кастовой проблемой. В сборнике рассмотрены проблемы варнового строя древней Индии (А.В. Герасимов, Г.М. Бонгард-Левин, А.Я. Сыркин и др.), касты в Северной Индии времени правления Великих Моголов (К.З. Ашрафян), проявление кастового фактора в новое и новейшее время (Т.Ф. Крючкова, И.Л. Баранов, С.Ф. Левин). Отметим, что впервые в отечественной историографии была опубликована статья (Л.А. Гордон) в основе, которой лежал количественный метод изучения кастовых проблем.²⁴

На протяжении почти 30 лет (1950-1980-е гг.) отечественная периодика так же не оставляла без внимания кастовую проблему – за этот отрезок времени было опубликовано более десятка статей посвященных кастовой проблеме. В большинстве своем они принадлежали А.А. Куценкову и М.К. Кудрявцеву, которые в своих статьях рассматривали отдельные аспекты поставленной проблемы (политизация, эволюция, урбанизация касты; социаль-

²⁰ Косвен. М. Касты/Индия/Большая советская энциклопедия. –М., 1936. – Т.28.

²¹ Штуссер А.И. Маркс и Энгельс об Индии. – М., 1932.

²² Рейснер И.М. Очерки классовой борьбы в Индии. – М., 1932.

²³ Касты в Индии. Сб. ст. – М., 1965

²⁴ Гордон Л.А. Религиозно-кастовый состав населения Индии (опыт расчет) //Касты в Индии. – М., 1965 – С. 201-213.

ные конфликты).²⁵

Основная направленность статей других авторов (Л.Б. Алаев, Л.А. Гордон, О.Г. Парфенов) складывалась вокруг современных кастовых проблем – политизация касты и проблемы неприкасаемых каст. Статьи этих авторов были размещены на страницах таких журналов как: «Азия и Африка сегодня», «Народы Азии и Африки» («Восток»), «Рабочий класс, и современный мир», «Советская этнография», «Вокруг света», «Вопросы истории», «Молодой коммунист», «За рубежом», вестники различных вузов страны.²⁶

В эту часть источников входят работы, рассматривающие *отдельные аспекты кастовой проблемы*, относящиеся к разным временным отрезкам. Так проблемы *варнового строя древней Индии* рассматривались Г.М. Бонгард-Левиним и Г.Ф. Ильиным.²⁷ Эти исследователи опубликовали ряд ста-

²⁵ Куценков А.А. Хариджаны– парии общества //Азия и Африка сегодня, 1967. - №5. – С.53-55 с.; Куценков А.А. Каста в индийском городе //Рабочий класс и современный мир, 1971. - №2. - С. 84-87; Куценков А.А. Кастовая община соседства в индийском городе //Народы Азии и Африки, 1972. - №1.- С. 37-47; Куценков А.А. Касты и политика //За рубежом, 1970. - №25. – С.44-56; Куценков А.А. Касты и социальный прогресс //Азия и Африка сегодня, 1967 № 6. – С.52-53 с.; Куценков А.А. Каста в социальной жизни современного индийского города //Урбанизация, научно-техническая революция и рабочий класс. Сб. статей. Ред. О.Н. Яницкий и др. – М.: Наука, 1972. – С. 163-175; Куценков А.А. Каста, класс и проблема социального конфликта в Индии //Рабочий класс и современный мир, 1974. - №4. – С. 120-130; Куценков А.А. Эволюция индийской касты (период капиталистического развития). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук.. АН СССР Ин. вост. - М., 1974. – 30 с.; Куценков А.А. Пути эволюции индийской касты //Народы Азии и Африки, 1978. - №4. – С. 45-52; Кудрявцев М.К. Неприкасаемые. О некоторых особенностях кастовой организации в Индии //Советская этнография. - М.-Л., 1951, №2. – С. 140-159; Кудрявцев М.К. Мусульманские касты // Касты в Индии. –М.: Наука, 1965. – С. 214-233; Кудрявцев М.К. О роли джатов в этнической истории северной Индии. - М.: Наука, 1964. – 34 с. (VII международный конгресс антропологических и этнографических наук, Москва, август 1964 г.); Кудрявцев М.К. Община и каста в Хиндустане (из жизни индийской деревни). - М.: Наука, 1971. – 234 с.; Кудрявцев М.К. Еще раз о кармакарах в “Артхашастре” //Вопросы древней истории, 1986. - №4.- С.34-46;

²⁶ Алаев Л.Б. Миф и реальность касты //Вокруг света. М., 1973. - №3. – С. 12-17; Алаев Л.Б. Наследство от которого отказываются //Азия и Африка сегодня. М., 1971. - №1. – С.25; Алаев Л.Б., Загородникова Т.Н. Кастовый состав населения Индии // Восток, 1993. - №1. – С.121–130; Алаев Л.Б. Кастовая система и социальная мобильность в Индии //Классы и сословия в докапиталистических обществах Азии: проблема социальной мобильности. Сб. ст. отв. ред. Г.Ф. Ким, К.З. Ашрафян. М.: Наука, 1986. – С. 198-200; Гордон Л.А. О кастовом строе в Индии //Вопросы истории. – М., 1961. - №10. – С. 186-187; Гордон Л.А. Об изменениях в кастовой структуре современной индийской деревни //Вопросы истории. – М., 1961. - №3. – С.186-189; Гордон Л.А. Религиозно-кастовый состав населения Индии (опыт расчета) //Касты в Индии. Сб. статей. – М.: Наука, 1965. - С. 201-213; Парфенов О.Г. Проблема неприкасаемости в Конструктивной программе М.К. Ганди (1922-1924 гг.) //Вестник Ленинградского университета, 1972, № 14. - С. 61-68.

²⁷ Бонгард-Левин Г.М., Г.Ф. Ильин. Древняя Индия. - М.: Наука, 1969. – 678 с.; Бонгард-Левин Г.М., Г.Ф. Ильин. Индия в древности. М.: Наука, 1985. – 466 с.; Бонгард-Левин Г.М. Индия эпохи Маурьев. М.: Наука, 1973.– 273 с.; Бонгард-Левин Г.М., Вигасин А.А. Общество и государство древней Индии //Вестник древней истории, 1981, №1. – с.35-52; Бонгард-Левин Г.М. Индийский брахман Чанакия в античной традиции //Вестник древней истории, 1982, №1. – с. 13-26; Бонгард-Левин Г.М., Грантовский Э.А. От Скифии до Индии. Древние арии: мифы и история. - 2-е изд., доп. и испр. - М.: Мысль, 1983. - 206с.; Бонгард-Левин Г.М. Древнеиндийская цивилизация. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Наука. Издательская фирма "Восточная литература", 1993. - 317с.; Ильин Г.Ф. О некоторых особенностях рабства в Индии в эпоху Маурьев //МГУ. Исторический факультет. Доклады и сообщения. Вып. 8. - М., 1948. – С. 98-101; Ильин Г.Ф. Основные проблемы рабства в древней Индии //История и культура в древней Индии. - М.: Наука, 1963. – С. 34-46; Ильин Г.Ф. Шудры и рабы в древнеиндийских сборниках законов //Вестник древней истории”, 1950. - №2. – С. 67-78.

тей, посвященных анализу «Артхашастры» Каутильи, варновому строю в ганах и сангхах,²⁸ наемным рабочим древнеиндийского общества и т.п. Г.М. Бонгард-Левин является автором нескольких монографий посвященных древней Индии. Среди вопросов рассматривавших политические, социально-экономические и культурные проблемы, не остается без внимания и проблема эволюции варнового строя древней Индии, а также появления кастового строя.

Наряду с этими авторами проблемами варнового строя занимались А.А. Вигасин (исследования «Артхашастры» и «Законов Ману»), В.И. Кальянов и, А.А. Бенедиктов (этимологическое толкование терминов *varṇa* и *jāti*), Е.М. Медведев (проблема формирования низших каст) и др.²⁹

Средневековый период в истории Индии представлен следующей группой источников. В основном нужный нам материал содержится в учебнике «История стран Азии и Африки в средние века» за 1968 г., где известный отечественный индолог А.М. Осипов охарактеризовал развитие кастовой системы в раннесредневековой Индии до пришествия сюда могольских племен.³⁰ Средневековый период развития кастовой системы – фактическое оформление ее как целостной системы, является своеобразной источниковой «пустыней». Исследования А.М. Осипова продолжил Е. Медведев, опубликовавший монографию «Южная Индия» и ряд статей.³¹ В учебном пособии «Индия в Средние века» изданном в 1968 г. была опубликована статья Л.Б. Алаева, где рассматривалась Южная Индия в VI-X вв., особенности развития кастовой системы в городах.³² Последующая история кастового строя в

²⁸ Формы государственности в древних индийских государствах, наряду с монархиями.

²⁹ Вигасин А.А. О развитии эндогамии древнеиндийских варн //Индийская культура и буддизм. Сборник статей памяти Ф.И. Щербатского. – М.: Наука, 1972. – С.97-102; Вигасин А.А. Артхашастра и дхармашастра. Автореферат кандидатской диссертации. – М.: изд. МГУ, 1974, – 19 с.; Вигасин А.А. “Устав о рабах” в “Артхашастре” Каутильи //Вопросы древней истории, 1976. - №4. – С.45-57; Вигасин А.А., Самозванцев А.М. Важные проблемы социально-экономического строя древней Индии //Вестник древней истории, 1977. - №3.; Вигасин А.А., Самозванцев А.М. Артхашастра: проблемы социальной структуры и права. – М., Наука, 1984. – 225 с.; Вигасин А.А. Наем в древней Индии //Древние цивилизации: От Египта до Китая. Сост. А.И. Павловская. – М.: НИЦ “Ладомир”, 1997. – С. 1190- 1191; Вигасин А.А. История Древнего Востока. - М.: Высш. шк., 1999. - 463 с.; Вигасин А. А. История Древнего Востока - М.: Высш. шк., 2002. - 463 с.; Кальянов В.И. Об этимологическом толковании терминов *varṇa* и *jāti* //История и культура древней Индии. - М.: Наука, 1963. – С. 47-53.; Бенедиктов А.А. К вопросу о значении терминов “варна” и “джати” в “Законах Ману” //Ученые записки Педагогического института. – Т. XIV. Душанбе. – 1956. – Вып. 6. – С. 181-185; Медведев Е.М. *Karmakara* и *bhrtaka*. К проблеме формирования низших каст //Касты в Индии. М., 1965. – С. 138-140.

³⁰ Осипов А.М. Индия в раннее средневековье //История стран Азии и Африки в средние века. Отв. Ред. П.В. Симоновский и М.Ф. Ацошба. - М., 1968.

³¹ Медведев Е. Возникновение феодализма в Северной Индии. (Глава 4. Города) //Индия в Средние века. - М., 1968; Медведев Е. Южная Азия. – М., 1971; Е. Медведев. Очерки истории Индии до XIII века. - М., 1990.

³² Алаев Л.Б. Южная Индия в VI-X вв. Города // Индия в Средние века. М.: Наука, 1968. - С. 126- 132;

большей степени рассматривается в статьях К.З. Ашрафян, например, в статье «Делийский султанат», где были подняты вопросы мусульманских каст.³³ Наиболее популярным вопросом в этот отрезок времени становить история развития торгово-ремесленных слоев индийского общества – исследователь Л.И. Чичеров публикует ряд статей этого характера, основываясь на материалах эпиграфики.³⁴

Кастовые проблемы Индии нового и новейшего времени отражены в учебных пособиях и научных работах В.И. Павлова (формирование индийской буржуазии), в работах А.М. Дьякова (британская политика в отношении низших каст), С.Ф. Левина (мусульманские торговые касты), Л.Б. Алаева (эволюции сельской общины в Северной Индии).³⁵ Однако наиболее многочисленный материал о кастовых проблемах в новое и новейшее время мы можем почерпнуть из периодических изданий, причем статьи не имеют прямой цели рассматривать поставленную проблему. Тем не менее, рассматриваются проблемы тесно связанные с вопросом о кастах в статьях таких авторов как - Е.С. Юрлова, изучавшая некоторые социальные аспекты проблемы женской занятости в Индии и С.Ф. Левин, изучавший реформаторское движение в индийской торговой общине исмаилитов-ходжа.³⁶

3) источники 1980-х – 90-х гг. XX в. – время появления новых методов изучения кастовой проблемы, а также анализ новых функций касты (политизация). К этому времени относиться появление монографических трудов по кастовой проблеме. Мы можем назвать исследования М.К. Кудрявцева («Кастовая система в Индии»)³⁷ и А.А. Куценкова («Эволюция индийской

³³ Ашрафян К.З. К вопросу о кастах в Северной Индии XIII - середина XVIII в. (по данным персидских феодальных хроник) // Касты в Индии: Наука, 1965. – С.166-177; Ашрафян К.З. Индия в XVI –XVII вв. //История Востока. М.: Восточ. лит., 1999. - Т.III. – С. 180-184; Ашрафян К.З. Шариат и власть в мусульманских государствах средневековой Индии //Восток, 1995, №1. – С.75 – 82.

³⁴ Чичеров А.И. О социально-экономических характеристиках железоделательных мастерских в Майсуре в начале XVIII вв. //Проблемы востоковедения, 1959. - №36. – С. 93-103; Чичеров А.И. К вопросу об экономическом положении ремесленников и купцов Южной Индии в XIV – XVI вв. (по данным эпиграфики) // Краткие сообщения института Народов Азии. Т. 42, 1961. - С.20-34.

³⁵ Павлова В.И. Социально-экономическая структура промышленности Индии. – М, 1973; Дьяков А.М.. Национальный вопрос и английский империализм в Индии. – М., 1948; Левин С.Ф. Об эволюции мусульманских торговых каст в с развитием капитализма. (на примере бохра, меманов и ходжа) //Касты в Индии. – М.: Наука, 1965. - С. 233-261; Алаев Л.Б. Сельская община в Северной Индии. Основные этапы эволюции. М.: Наука, 1981; Алаев Л.Б. Сельская община как элемент общественного строя древней Индии //Вопросы древней истории, 1976. - №1. – С.78-93; Алаев Л.Б. Соседская община и кастовая община //Народы Азии и Африки, 1972.- №4. - С. 79-87.

³⁶ Юрлова Е.С. Некоторые социальные аспекты проблемы женской занятости в Индии //Индия. Экономическое и социально-политическое развитие. Сб. ст. – М.: Наука, 1978. – С. 155-170; Левин С.Ф. Реформаторское движение в индийской торговой общине исмаилитов-ходжа 1829-1866 гг. //Краткие сообщения Института народов Азии АН СССР. - Вып. 51. - М., 1962. – С. 89-121.

³⁷ Кудрявцев М.К. Кастовая система в Индии. - М.: Вост. лит., 1992. – 679 с.

касты»)³⁸ – монографические труды, вызывавшие широкие отклики в отечественной науке. В заслугу этим авторам можно поставить изучение отдельных историографических моментов истории изучения касты в мировой и отечественной практике (А.А. Куценков), определение основных методов и подходов к изучению касты, структуры касты, ее функций и идеологии (М.К. Кудрявцев). А.А. Куценков определил основные формы и содержание феномена «кастеизма» в современной Индии.

Характерным для этого периода является переосмысление многих общепринятых в советской науке установок, что привело к появлению работ, заполняющих некоторые пробелы в истории касты. К таким работам можно отнести монографии отечественного индолога М.Ф. Альбедиль, которая занималась проблемами протоиндийской цивилизации.³⁹ Ее исследования позволили внести новый акцент в вопрос происхождения касты. Также можно выделить статьи Е. Ваниной, изучавшей развитие кастовой системы в средневековой Индии, ремесленные городские касты, социально-психологический облик ремесленных каст.⁴⁰ Интересны статьи А.А. Гендина, специализировавшегося по вопросам политизации касты.⁴¹ Этот автор был одним из тех, кто применял количественный метод в своих исследованиях степени проявления кастового фактора в брачных отношениях. Можно выделить социологические исследования, представленные статьями Л.Б. Алаева, Т. Загородниковой, И.А. Ефремовой.⁴² Исследование И.А. Ефремовой, на наш взгляд открывает новое направление в отечественном изучении кастовой проблемы – изучение кастовых структур согласно специфики социально-культурного районирования, что создает возможность прогнозирования дальнейшего развития кастовых процессов в современном индийском обществе.

³⁸ Куценков А.А. Эволюция индийской касты. – М.: Вост. лит., 1983. – 382 с.;

³⁹ Альбедиль М.Ф. Забытая цивилизация в долине Инда.—СПб., 1991; *ее же*: Протоиндийская цивилизация: Очерки культуры.—М., 1994.

⁴⁰ Ванина Е.Ю. Средневековое городское ремесло Индии. – М., 1991. – 226 с.; *ее же*. Гибель Майсурского государства // Вопросы истории, 1997, №1.—С.154-159; *ее же*. Расцвет и падение империи Великих Моголов // Вопросы истории, 1997, №12.—С.20-33; *ее же*. Реформация в средневековых городах Индии и Западной Европы. // Вопросы истории, 1998, №11/12.—С.67-80; *ее же*. Человек, время, религия (средневековая Индия) // Вопросы истории, 1995, №3.—С.136-144.

⁴¹ Гендин А.А. Каста в современной партийно-политической борьбе // Классы, партии и политика в развивающихся странах Востока. Под ред. Г.Ф. Кима, А.Б. Беленького, К.Н. Брутенц и др. - М.: изд. вост. лит., 1988. – С.212-223.

⁴² Ефремова И.А. Каста и территория: рубежи социокультурных районов. // Восток, 1993, №1. – С. 34-52.

Исследовательская литература представлена работами, раскрывающими развитие российского востоковедения: сборник статей «История отечественного востоковедения до середины XIX в.»,⁴³ сборник статей «История отечественного востоковедения с середины XIX в. до 1917 г.»,⁴⁴ работа В.М. Алпатова составившего периодизацию отечественного востоковедения на протяжении XVIII – XX в.⁴⁵ Нами были привлечены исследования отражающие развитие российской общественной мысли XIX в. об Индии (И. Серебряков, В. Пузырев, Е.Я. Люстерник),⁴⁶ исследования проблем Индии в русской печати 40-х гг. XIX в. (Е.П. Прохоров)⁴⁷ и др.

Исследования, отражающие изучение истории Индии в советской науке представлены работами следующих авторов – Е.М. Медведев,⁴⁸ А.М. Осипов,⁴⁹ Л.Б. Алаев⁵⁰ и др.

История изучения кастовых проблем была представлена во вводной статье Г.Г. Котовского в сборнике "Касты в Индии",⁵¹ А.А. Куценковым в статье "Из истории изучения индийской касты".⁵² Однако эти авторы анализируют некоторые аспекты и развитие представлений о касте в основном в зарубежной науке. Изучение касты отечественными исследователями ими практически не рассматривается. Интересна на наш взгляд статья О.Г. Парфенова «Некоторые аспекты проблемы каст в трудах советских исследователей», опубликованная в книге «Социальная история народов Азии».⁵³ Статья носит реферативный характер, указываются лишь наиболее разработанные аспекты кастовой проблемы в отечественной индологии. Исследование имеет

⁴³ История отечественного востоковедения до середины XIX в. – М.: Наука, 1990. – 250 с.

⁴⁴ История отечественного востоковедения с середины XIX в. до 1917 г. /Вигасин А.А., Шаститко П.М., Базиянц А.П. и др.; Редкол.: Вигасин А.А. и др.; РАН ИВ. – М.: Восточная литература, 1997. – 536 с.

⁴⁵ Алпатов В.М. Периодизация отечественного востоковедения //Восток. – 1994. - №1. – С.11-28.

⁴⁶ Серебряков И. Прогрессивная русская общественная мысль XIX в. об Индии // Звезда Востока, 1955, - №12. – С. 13-16; Пузырев В. Русские революционные демократы и Горький об Индии // Дальний Восток, 1956, - №1. – С. 138-144; Люстерник Е.Я. Русские революционные демократы об освободительной борьбе народов Индии //Вестник Лен. Ун-та, 1954, - №12. – С. 135-152.

⁴⁷ Прохоров Е.П. Проблемы Индии в русской печати 40-х гг. XIX в. //Вестник МГУ. Исторический факультет. Серия 1959. - №1. – С. 189-214

⁴⁸ Медведев Е.М. Памятники средневековой индийской литературы как источник по истории социально-экономических отношений в феодальной Индии («обрамленная повесть») //Историография стран Востока. Проблемы социально-экономической истории феодализма в странах Востока. Отв. Ред. М.Н. Пак. – М.: изд-во МГУ, 1963. – С. 152-180.

⁴⁹ Осипов А.М. Заметки о некоторых работах по древней истории Индии //Народы Азии и Африки, 1963. - №1

⁵⁰ Алаев Л.Б. Советская школа индологии. Исторические исследования (1917–1991)// Россия - Индия: перспективы регионального сотрудничества (Липецкая область) /. - М.: Институт востоковедения РАН, 2000.

⁵¹ Касты в Индии. Сб. статей. – М.: Наука, 1965.

⁵² Куценков А.А. Из истории изучения индийской касты //Народы Азии и Африки. 1980, №4. – С. 383-420.

⁵³ Социальная история народов Азии. - М., 1975. - С. 251-259.

свои хронологические рамки, рассматриваются работы вышедшие за 60-70-е гг. XX в. Мы можем почерпнуть некоторые историографические данные из работ, посвященных различным аспектам кастовой проблемы. В первую очередь это относится к статье Е.М. Медведева «Изучение советскими историками проблемы формирования традиционного общества в Индии»⁵⁴. Е.М. Медведев прослеживает генезис некоторых современных подходов советских исследователей к изучению кастовой проблемы в рамках деревенской общины. В этом же ключе работал другой отечественный историограф В.И. Павлов, тем не менее, его работа «Изучение индийской общины»⁵⁵ в большей степени затрагивает зарубежную историографию. Указанными трудами исчерпывается список историографических публикаций.

Среди зарубежных авторов – специалистов по кастовым проблемам в диссертации использованы труды Т. Бейдельмана,⁵⁶ Е. Бланта,⁵⁷ Р. Датта,⁵⁸ С. Эллиота,⁵⁹ Г.Гхурье,⁶⁰ С. Кеткара,⁶¹ Н.Прасада,⁶² Х. Рисли,⁶³ Д. Пококка,⁶⁴ Р. Шарма,⁶⁵ М. Шриниваса⁶⁶ и других.

Нами были использованы работы отечественных авторов, раскрывающие особенности российско-индийских отношений, особенно это касается периода до начала XX в. - В.А. Уляницкий,⁶⁷ У. Л. Рустамов,⁶⁸ О.Ф. Соловьев,⁶⁹ К.А. Антонова,⁷⁰ П. Матвиевский,⁷¹ М.А. Усманов.⁷²

⁵⁴ Медведев Е.М. Изучение советскими историками проблемы формирования традиционного общества в Индии // Современная историография стран зарубежного Востока. Сб. статей. М., 1977. – С. 3-31.

⁵⁵ Павлов В.И. Изучение индийской общины // Вестник МГУ. Серия 13. Востоковедение. 1987, №3. – С. 3-16.

⁵⁶ Beidelman T.O. A comparative analysis of the jajmani system. – New York, 1959.

⁵⁷ Blunt E.A.H. The Caste System of Northern India. – Delhi, 1969.

⁵⁸ Dutt N.K. Origin and Growth of Caste in India. – Calcutta, 1931.

⁵⁹ Elliot C. M. Caste and faction among Dominant Caste: The Reddis and Kammas of Andha // Caste in Indian Politics. – Poona, 1970.

⁶⁰ Ghurye G.S. Caste and Race in India. – L., 1932; Ghurye G.S. Caste, class and occupation. – Bombay, 1961.

⁶¹ Ketkar S.V. The history of castes in India. – New York, 1909.

⁶² Prasad N. The Myth of the Caste System. – Patna, 1957.

⁶³ Risley H.H. The People of India. – L., 1908.

⁶⁴ Pocock D.F. Notes on jajmani relationships // Contributions to Indian sociology. – № 6, December, 1962. – P.34-65.

⁶⁵ Sharma R.S. Sudras in Ancient India. – Delhi, 1958.

⁶⁶ Srinivas M.N. Caste in modern India and other essays. – Bombay, 1964.

⁶⁷ Уляницкий В.А. Сношение России со Среднею Азиею и Индиею в XVI – XVII вв.: По документам Моск. глав. архива МИД. – М., 1889.

⁶⁸ Рустамов У. Л. К истории изучения экономических, политических и культурных связей между народами Индии и Средней Азии // Труды Института Восток. Ан Узбек СССР. Вып. 4., 1956. – С. 59-74.

⁶⁹ Соловьев О.Ф. Из истории русско-индийских связей. – М.: Соэкиз, 1958. – 99 с.

⁷⁰ Антонова К. Русско-индийские отношения в XVII и XVIII вв.: XXV Международный конгресс востоковедов. – М., 1963. – 15 с.

⁷¹ Матвиевский П. Отношения оренбургских татар с Индией в XVIII в. // Общество археологии, истории и этнографии. Казань. Труды. Вып. 1/36. – Казань, 1963. – С.112-113.

⁷² Усманов М.А. Исторические корни культурно-экономических связей народов Поволжья и Индии // Россия-Индия: перспективы развития регионов (Республика Татарстан): Сб. статей. – М., 2000.

В Казанском университете также существует исследовательская традиция, связанная с изучением истории и культуры Индии. Академик М.А.Усманов в сборнике «Россия-Индия: перспективы развития регионов (Республика Татарстан)» (2000 г.) опубликовал весьма содержательную статью «Исторические корни культурно-экономических связей народов Поволжья и Индии». ⁷³ Весомым вкладом в современную индологию явилась диссертация Т.Н. Кожиной «Формирование парламентской системы в Индии (30-50 гг. XX в)». Также была на кафедре новой и новейшей истории выполнена работа Г.Ф. Мратхузиной «Российско-индийские отношения в отечественной историографии». ⁷⁴

Методологическая основа диссертационного исследования опирается на основные теоретические принципы, выработанные отечественной и зарубежной исторической наукой и используемые в практике историографического анализа: принципы историзма, объективности и конкретности. Работа носит комплексный характер. Прежде всего, в работе использовались методы системного комплексного анализа, позволяющие охватить большую совокупность данных и сгруппировать их в единое целое.

Историко-генетический метод помог последовательно описать историю изучения проблем кастового строя Индии в отечественной историографии XIX-XX вв.

Сравнительно-исторический метод, который «...занимает первое место среди других, применяемых в историографии, так как объединяет универсальные потенции, заложенные в историзме, и способствует прогнозированию будущего исторической науки». ⁷⁵ Для нас этот метод дал возможность изучить представления отечественных исследователей о кастовом вопросе как в тесной связи с той исторической обстановкой, в которой они возникли и действуют, так и в их качественном изменении на различных этапах развития отечественной индологии. Мы выделили несколько проблем кастового строя, которые изучались в отечественной индологии: определение понятий

⁷³Усманов М.А. Исторические корни культурно-экономических связей народов Поволжья и Индии // Россия-Индия: перспективы развития регионов (Республика Татарстан): Сб. статей. – М., 2000. – С. 45-54.

⁷⁴Кожина Т.Н. Формирование парламентской системы в Индии (30-50 гг. XX в.). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Специальность 07.00.03. – Казань, 1999. – 19 с.; Мрахузина Г.Ф. Российско-индийские отношения в отечественной историографии. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Специальность 07.00.09. Казань, 2001. – 30 с.

⁷⁵Зевелев А. И. Историографическое исследование: методологические аспекты: Учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по спец. «История». – М.: Высш. шк., 1987. – С.34

«варна», «каста», происхождение и развитие варнового и кастового строя, современное положение кастовой системы, ее функции в общественно-политической жизни современной Индии. Мы сравнивали взгляды отечественных востоковедов XIX в. на поставленные проблемы с достижениями советской индологии, выявляя причины и обстоятельства их возникновения.

Историко-системный метод научного познания позволил выстроить все собранные факты и полученные выводы в единую систему.

Кроме того, использовались *хронологический* и *проблемный* методы изложения материала, позволяющие исследовать развитие и научную значимость отечественной историографии проблемы кастового строя. Первый заложен в структуре диссертации - этапы развития отечественной историографии кастовой проблемы. Второй – помогает раскрыть полноту и концептуальность основных разработок отечественных исследователей индийской касты.

Географические рамки, в которых исследуется эволюция кастовой системы - территория современной Республики Индии, Республики Бангладеш и Исламской Республики Пакистан.

Хронологические рамки, в пределах которых рассматривается развитие отечественной науки о касте – XIX – XX вв. Внутри этого периода нами выделяются этапы, являющиеся основными для развития отечественной индологии.

В данной работе выделяется еще один период, несколько расширяющий хронологические рамки исследования - конец XV в. – начало XIX в. В рамках этого периода появились некоторые исследуемые нами источники, без изучения которых, мы не смогли бы составить полной картины развития знаний о касте и кастовой системе в российской науке.

Научная новизна состоит в том, что в диссертации впервые предпринята попытка комплексного изучения истории развития представлений о проблемах кастового строя Индии в отечественной науке.

Выводы исследования позволяют расширить теоретико-концептуальные и историко-научные проблемы кастового строя Индии.

Практическая значимость настоящей диссертации заключается в следующем.

Материалы и выводы данного исследования могут быть использованы при создании обобщающих и специальных трудов по истории отечественной

индологии, в разработке лекционного курса по истории древней, средневековой и современной Индии.

Структура работы вытекает из цели и задач исследования. Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дана постановка проблемы, обосновывается актуальность темы, ее научная новизна, практическая значимость, описана степень изученности, формулируется цель и задачи исследования, хронологические и географические рамки, методологическая основа исследования, дан анализ источниковой базы и исследовательской литературы.

В первой главе «Проблемы кастового строя Индии в освещении отечественной историографии XIX – XX вв.» рассматриваются теоретические представления российских востоковедов и путешественников XV – начала XX в. о происхождении и развитии кастовой системы Индии.

В первом параграфе «Российско-индийские отношения и кастовый строй в трудах российских путешественников XV – XVIII вв.» рассматривается формирования знаний о кастовой системе Индии среди россиян на фоне развития российско-индийских взаимоотношений. Также анализируются путевые заметки изыскания российских путешественников XV – XVIII вв.

В этом параграфе сделаны выводы о том, что сведения о кастовом строе индийского общества поступавшие в Россию до начала XX в. были весьма не многочисленны. Поэтому для нас записки российских путешественников являются единственными источниками, которые дают сведения о представлениях россиян XV – конца XVIII вв. об Индии и ее кастовой структуре. Появление этого материала зависело непосредственно от внешних отношений России с другими странами, и в первую очередь с Индией.

Отечественные путешественники (тверской купец Афанасий Никитин, Исмаил Бекмухамедов, русский офицер Федор Ефремов, грузинский дворянин губернский секретарь Рафаил Осипович Данибегашвили) в своих работах описали некоторые обычаи индийского общества, характеризующие его как кастовое общество: раздельное питание (ритуальная чистота), и соблю-

дение четырехступенчатой модели жизни ортодоксального индуса, самосожжение нищенствующего брахмана, или же уход старцев в некий «город стариков – место завета».

Конечно же, мы не можем подойти к анализу этих источников со всей строгостью научного исследования. Тем не менее, они характеризуют интерес россиян к особенностям быта и обычаям индийского общества, которые неразрывно связаны с кастовой системой. Эти источники необходимы для создания полной картины возникновения и развития знания о кастовой системе в российской науке.

Во втором параграфе «Кастовый строй Индии в отечественной историографии XIX – начала XX вв.» анализируется непосредственно изучение индийской касты в отечественной науке, обусловленное развитием отечественного востоковедения.

В начале XIX в. в отечественной науке создаются предпосылки для целостного изучения Индии. Расширение культурных связей России и Индии обусловило изучение в университетах России санскритского языка и литературы древней Индии. Личные контакты и путешествия российских ученых и известных россиян, привнесли значительный вклад как в развитие отечественного востоковедения в целом, так и в изучение Индии в частности.

Российские исследователи не ставили перед собой цель непосредственного изучения индийской касты. Тем не менее, вопрос этот затрагивался. Теоретический интерес российских востоковедов при изучении кастовой системы Индии складывался вокруг следующих вопросов: определение касты, название каст, функции каждой касты, происхождение каст.

Определение понятия *каста* в трудах российских востоковедов и в записках путешественников представляется не очень четким. Оно скорее подтверждает наличие данного института, но не дает четкого анализа. Но были определены почти все признаки касты. Это – ритуальные обязанности и ритуальная чистота, профессиональное разделение, наследственность и эндогамия.

Самым противоречивым вопросом, раскрывающим кастовую проблему, на наш взгляд, является вопрос о происхождении каст. Российские исследователи опирались в основном на древнеиндийские источники - Веды (Ригведа, Самаведа, Яджурведа и Атхарваведа) и законы Ману. Слабым местом

русской исследовательской традиции было недостаточное обращение к более современным источникам.

В отечественной историографии этого времени главенствовало признание приоритета арийского фактора в происхождении кастовой системы. Это значит, что отечественные исследователи связывали появление каст в Индии, так или иначе, с арийскими племенами. В.Ф. Миллер, К. Алексеев, а так же Э. Ухтомский, А. Осипов и Л. Молчанов считали, что, сама идея о варнах была принесена ариями, или арии уже на индийской земле организовали свое общество так, что оно делилось на группы, которые впоследствии в силу действия уже других факторов превратились в касты. Главная роль в этом процессе отводилась варне жрецов – брахманам. Другие исследователи - И.И. Иванов и О.А. Щербатова считали, что у пришлых ариев изначально не было варн. Варны появились из-за желания арийцев отделиться от туземного населения.

Несмотря на пробелы в изучении кастовой системы Индии, отечественные востоковеды и путешественники достаточно добросовестно дали характеристику каждой надкастовой группе: брахман, кшатриев, вайшиев и шудр. Особенно можно отметить труды профессора Л.Н. Краснова и отечественного исследователя Н.Н. Тютчева, которые посвятили каждой надкастовой группе подробные очерки.

Отечественные исследователи XIX в. видели в касте тормоз в экономическом, социальном и культурном развитии Индии. Одновременно каста воспринималась как сугубо индийский феномен. Слабая источниковая база не позволила отечественной науке этого времени поставить перед собой задачу целостного изучения кастовой системы и создания ее модели, которая учитывала бы ее современное состояние, выработать общие методологические принципы.

Во второй главе «Изучение кастового строя Индии в советской индологии» рассматривается тот вклад, который советская наука внесла в развитие мирового изучения кастового фактора в индийском обществе.

В первом параграфе «Формирование советской историографической традиции в индологии» проанализированы труды отечественных индологов 20-50-х гг. XX в., так или иначе рассмотревших кастовый вопрос в своих исследованиях. Этот времени явился для советской индологии во многом стартовым. Изучение кастовой системы Индии еще не приобрело систематиче-

ского характера. Для этого времени характерно накапливание соответствующего материала и выработка основных методологических направлений, характерных только для советской науки.

При изучении некоторых аспектов кастовой проблемы отечественные исследователи во многом опирались на работы К. Маркса и В.И. Ленина, которые объяснили появление и развитие касты условиями материального производства. Эта концепция стала отправной точкой для исследований кастовой проблемы в советской науке.

Вплоть до 50-х гг. XX в. сохранялся приоритет изучения экономической стороны эволюции кастовых отношений в Индии. По, мнению отечественных исследователей (И.М. Рейснер, М. Косвен, Е.А. Беляев, С.М. Мельман, А.М. Осипов) - касты возникли на основе общественного разделения труда, развитии торговли и денежных отношений. Такой подход, на наш взгляд, не может раскрыть целостности поставленной проблемы. Акцент классиков марксизма на совпадение классовых интересов с кастовыми интересами, отмечавшееся и в дальнейшем многими советскими учеными, по нашему мнению, является спорным.

1940-е – начало 1950-х гг. было также временем складывания советской школы изучения кастовой проблемы. Практически все крупные советские индологи в той или иной мере внесли свою лепту в изучении этого вопроса. Именно к этому периоду относятся появление первых серьезных работ таких исследователей как С.М. Мельман, А.М. Осипова, М.К. Кудрявцева. Круг вопросов заинтересовавших этих исследователей - происхождение каст, сущность каст, неприкасаемые касты, кастовые правила и современное состояние кастовой системы.

Важным, на наш взгляд, для отечественной науки было появление работ, в которых были четко обозначены понятия «варна» и «каста», порядок и условия их возникновения (А.М. Осипов, М.К. Кудрявцев).

Возникновение интереса к вопросу о современном положении кастовой системы было связано с общей направленностью развития индологии, в которой преобладал интерес к современной истории. Наиболее характерным для исследователей этого времени является утверждение, что кастовые отношения в городе отмирают и сохраняются “кастовые предрассудки” в деревне (Л.А. Гордон). Несмотря на то, что отдельные исследователи отмечали

силу кастовых правил в городе, например, на промышленных предприятиях, это явление считалось незначительным.

Одним из главных моментов в рассмотрении современного положения кастовой системы является вопрос о “неприкасаемых” кастах, который среди исследований 1950-х гг. занимает наиболее популярное место. Именно с этим вопросом связано появление нового этапа в развитии историографии кастового строя Индии. Основные моменты проблемы “неприкасаемых” каст, на которые обращали внимание исследователи: 1) определение понятия “неприкасаемость”; 2) происхождение кастовой системы и “неприкасаемых” каст, 3) современное положение представителей неприкасаемых каст - проблема ликвидации неприкасаемости, политизация неприкасаемых каст, социальные программы индийского правительства. Подробной работкой этой проблемы занимались такие ученые как М.К. Кудрявцев, Г.Г. Котовский, И. Редько, Л.А. Гордон, Н.И. Семенова, Г.Ф. Александров.

Таким образом, к началу 1950-х гг. появляются серьезные научные разработки в области социальных и кастовых отношений индийского общества. Эти разработки, принадлежащие таким специалистам как М.К. Кудрявцев и Г.Г. Котовский, свидетельствуют об отходе от слепого следования «господствующей идеологии», объективное восприятие накопленного зарубежной наукой опыта.

В целом 1950-е гг. обозначали некоторые акценты необходимые для развертывания целостного, системного изучения кастового строя Индии: был поднят вопрос о развитии и изменении в положении «неприкасаемых» каст, роста политической активности этой группы населения, и необходимости изучения этого явления; одновременно большое внимание уделяется торгово-ростовщическим кастам, однако в представлении советских исследователей эта группа каст рассматривается как представители «антагонистического класса» в противовес «неприкасаемым» кастам – представителям угнетенных слоев общества.

Во втором параграфе «Начало систематического изучения индийской касты в отечественной индологии» дается проблемное осмысление основных концепций отечественных исследователей кастовой системы Индии в 60-70-х гг. XX в.

Наиболее плодотворным для мировой науки в целом, и для отечественной науки в частности, были исследования, проводившиеся советским уче-

ными в период 60-70-х гг. XX в. Для этого периода характерно накопление богатого теоретического материала, разработка основных теорий и гипотез, комплексное изучение кастовой проблемы. Это связано с появлением ряда работ под руководством Г.Г. Котовского. Отечественные специалисты (А.Я. Сыркин, Н.Ю. Лубоцкая, Е.М. Медведев, К.З. Ашрафян, Н.Н. Сосина, С.Ф. Левин, Л.А. Гордон, Г.М. Бонгард-Левин), выступавшие под его руководством, представили разработки, которые стали большим шагом в советской науке о касте. Они свидетельствовали о необходимости скорейшего и глубокого изучения кастовой проблемы индийского общества, как в теоретическом, так и в практическом плане.

Во второй половине XX в. наиболее плодотворные исследования велись по изучению варно-кастового строя в Древней Индии. Привлеченные отечественными исследователями новые источники (буддийский, джайнские, персидские, данные эпиграфики и др.) позволили пересмотреть некоторые устоявшиеся в отечественной науке представления о касте. Утвердилось мнение, что варна и каста не одно и то же. Были пересмотрены основные положения в теории происхождения варн – в 1960-х гг. появляется мнение, что объяснять происхождение кастового строя лишь экономическими причинами, было бы неправильным (Г.М. Бонгард-Левин, М.К. Кудрявцев, Е.М. Медведев и др.). Характерной особенностью отечественной историографии 1960-70-х гг. является господство теории многофакторного происхождения кастовой системы.

Такие вопросы, как численность главных кастовых групп, кастовый состав населения и отдельных социальных слоев во всеиндийском масштабе, даже не поднимались до середины 1960-х гг. Выгодно отличается в этом отношении исследование Л.А. Гордон, который сделал расчеты религиозно-кастового состава современной Индии.

Привлечение новых источников (персидские хроники, эпиграфика и т.д.) позволили отечественным специалистам сделать серьезные исследования развития и функционирования кастовых отношений в средневековой Индии. В основном круг вопросов раскрывающих эволюцию касты в это время складывается вокруг проблемы индуизма (М.К. Кудрявцев), земледельческой общины (Л.Б. Алаев, М.К. Кудрявцев) и средневековых городов (Г.М. Бонгард-Левин, Л.Б. Алаев, Л.И. Чичеров, К.З. Ашрафян, Е.М. Медведев). Следует отметить, что в результате анализа научной и популярной отечествен-

ной литературы, мы пришли к выводу, что до второй половины 60-х гг. XX в. в отечественной историографии вопрос о мусульманских кастах почти не поднимался, исследователи сознательно обходили его, даже при характеристике религиозно-кастового состава индийского населения. Отмечалась лишь численность мусульман и индусов. Касты же были признаны прерогативой индусского населения индийского общества. Выгодно выделяются в этом плане работы таких авторов – С.Ф. Левин, М.К. Кудрявцев и К.З. Ашрафян.

В исследованиях кастовых проблем в новой и новейшее время истории Индии в 60-70-гг XX в. в большей степени чувствовалось влияние «господствующей идеологии». Изучение торгово-ростовщического слоя Индии в средние века перешло в изучение формирования национальной «буржуазии» (С.Ф. Левин, В.И. Павлов). Считалось, что представители крупного капитала грабят народ Индии, Пакистана и других стран, где действуют выходцы торгово-ростовщических каст.

В конце 1960-х – начале 70-х выходит ряд статей советского исследователя А.А. Куценкова, который внес существенный вклад не только в отечественную науку о касте, его работы приобрели широкую известность и значимость и для зарубежной индологии. Работы этого автора, посвященные проблемам касты в индийском городе рассматривают картину взаимосвязи старых, традиционных социальных институтов, в частности каст, с новыми, возникшими в ходе развития капиталистических отношений.

В третьем параграфе «Новые направления в изучении индийской касты в 1980-е гг. в отечественной индологии» раскрываются переоценка феномена касты в отечественной науке 80-х гг. XX в., создание ее модели, которая учитывала бы ее современное состояние.

С началом 1980-х гг., несмотря на установившиеся крепкие, дружественные отношения с Индией, интерес к кастовой проблеме значительно снижается. Однако те немногие работы, которые все-таки выходили по данной проблеме, на наш взгляд, являются венцом в изучении касты в советской индологии. Среди них работы А.А. Куценкова «Эволюция индийской касты» (1983 г.) и М.К. Кудрявцева «Кастовая система Индии» (1992 г.).

Сравнивая работы 1980-х гг. с трудами предшествующих лет, мы можем сделать вывод: развитие кастового строя рассматривалось в хронологических рамках, и чаще всего соответствовало стандартному делению истории Индии на формационной основе (древняя Индия, средневековая, индия в но-

вое и новейшее время). В древней Индии существовал варновый строй, в средневековой – варновый строй существовал наряду с кастовым, который в силу феодальных отношений, развития ремесла и торговли, а также политики индийских правителей приобрел официальность. История Индии в новое и новейшее время свидетельствует о появлении новых факторов, которые так или иначе влияли и влияют на существование кастовой системы в индийском обществе.

Исследователей 1980-х гг. интересовал социокультурный базис касты (А.А. Куценков). Исследователи не просто пытаются дать определение касты, но и исследуют ее структуру, функции, идеологию, формы кастовой общности, брачные нормы (М.К. Кудрявцев, А.А. Гендин). Основные направления в изучении кастового строя, которые выделяются исследователями – это изменения структуры и функций, динамика статуса и социальная мобильность, касты и классы в современном индийском обществе, развитие форм кастовой организации (А.А. Куценков, М.К. Кудрявцев, Л.Б. Алаев).

Проблема каст в современной партийно-политической борьбе становится центральной в отечественных исследованиях 1980-х гг. Серьезны в этом отношении теоретические работы таких исследователей как А.А. Куценков, А.А. Гендина и Е.С. Юрловой, основанные на широком фактическом материале.

Одним из главных достижений отечественной индологии в изучении кастового вопроса стал вывод, к которому пришли отечественные специалисты: процессы современного классового образования, нарастающие в Индии вместе с развитием капитализма, неизбежно затрагивают кастовую структуру. Структура кастовых противоречий не соответствует структуре противоречий классовых, и это препятствует механическому включению касты в класс. Все общество представляет собой своеобразный «слоеный пирог» – классовая схема деления как бы накладывается на кастовую, а каждая единица последней, в свою очередь, дифференцирована на классовых основаниях. Подобная точка зрения впервые была высказана Г.М. Бонгард-Левиным в отношении древнеиндийского общества.

Важными, как для отечественной, так и для зарубежной науки, стали научные изыскания А.А. Куценкова в изучении проблемы «кастеизма» в современном индийском обществе. Впервые в отечественной науке утверждается посылка о гибкости кастового общества. Кастовая система теперь

выступает как очень важный элемент, как социально-экономической, так и политической жизни современного индийского общества. Начиная с 1980-х гг. эта точка зрения становится общепризнанной в отечественной историографии кастовой проблемы.

Важной составляющей исследуемой проблематики является тема «неприкасаемых» каст в Индии, она весьма обширна и многогранна. Наибольший интерес у индологов, вызывает политическая активность неприкасаемых каст (М.К. Кудрявцев, А.П. Колонтаев, Л.Б. Алаев, Е.С. Юрлова, Г.М. Бонгард-Левин и Г.Ф. Ильин).

В третьей главе «Кастовый строй Индии в освещении постсоветской историографии» анализируются основные вопросы, вокруг которых строились исследования отечественных специалистов в 1990-х гг.

В первом параграфе «Исследования кастовой системы Индии в 1990-е гг.» рассматриваются новые исследования отечественных индологов с применением метода математического анализа, географического и историко-культурного метода, социологического подхода. А также рассматриваются новые аспекты кастовой проблемы, на которые ранее не обращалось должного внимания в отечественной науке.

Следует отметить современные разработки отечественных исследователей, применение метода математического анализа в исследовании кастовой проблемы. А.А. Гендин изучал проблемы касты и брака в современном индийском обществе, опираясь на количественные характеристики. Л.Б. Алаев, Т. Загородникова применили социологический подход в изучении кастовой структуры современного индийского общества. И.А. Ефремова применила географический и историко-культурный методы в своем исследовании региональных кастовых структур. Можно сказать, что такие исследования лишь открывают новое направление в изучении кастовой проблемы. Требуют свежих данных такие вопросы как политическая активность основных кастовых групп в определенных регионах страны, социальные отношения и конфликты различного уровня (А.А. Куценков, А.А. Гендин, Е.С. Юрлова).

Последнее десятилетие XX в. ознаменовалось так же появлением новых разработок по проблеме кастового устройства в «средневековой» Индии (К.З. Ашрафян, А.А. Вигасин, Л.Б. Алаев). Впервые в отечественной индологии был дан обстоятельный анализ ремесленных городских каст, и представ-

лен новый для отечественной науки взгляд на социально-психологический облик ремесленника (Е.Ю. Ванина).

Вторая половина 1990-х гг. - начало XXI в. можно охарактеризовать как возрождение российской индологии в целом. Появились новые фундаментальные работы М.К. Кудрявцева и А.А. Куценкова. Наряду, с изучением основных факторов влияющих на ее формирование, немаловажным для этих авторов было четкое обозначение структуры кастовой системы и основ ее идеологии, изучение брачных норм в кастовом обществе, как наиболее устойчивого признака касты.

В 2000 г. выходит коллективная работа под редакцией Е.Ю. Ваниной “Индия: страна и ее регионы”, где наряду с такими вопросами как историческое, социально-экономическое и культурное развитие, проблемы федерализма, рассматривался регион Махараштры. На наш взгляд, этот труд способен перевернуть представление о касте как системе. До сих пор кастовая система чаще всего воспринималась как единое целое. По мнению авторов сборника, кастовая система не постоянна (И.А. Ефремова). В Индии нет единообразной кастовой системы. Есть кастовые системы, различные в различных регионах.

Во втором параграфе «Освещение проблем политизации касты в материалах отечественной периодики», освещаются основные аспекты кастовой проблемы, на которые обращали внимания отечественные исследователи современной политической истории Индии.

Из материалов российской прессы и СМИ мы можем убедиться, что кастовый фактор остается значимым вопреки снижению интереса к кастовым проблемам в отечественной науке. Так как политическая борьба в Индии в 90-х гг. XX в. и в начале XXI в. демонстрирует значительный рост кастового фактора в политической жизни этой страны. Как отмечают специалисты, с утиханием роли некоторых своих функций в политике каста нашла второе дыхание и некое возрождение. Политические лидеры и партии осознали, что учет социальных и кастовых проблем может стать решающим в борьбе за власть.

В заключении диссертации подведены итоги исследования, изложены основные результаты и выводы, намечены дальнейшие перспективы разработки данной проблематики.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертации были апробированы на ряде научных конференций: семинаре «Россия-Индия: перспективы развития регионов (Республика Татарстан). Российско-индийские отношения» (Казань, 18-19 мая 2000 г.) проводимом Институтом востоковедения Российской Академии наук; Международной научной конференции «Мирза А.К. Казем-Бек и отечественное востоковедение XIX-XX вв.» (Казань, 23-25 мая 2000 г.); Международной научной конференции «Наследие монголоведа О.М. Ковалевского и современность» (Казань, 21-24 июня 2001 г.). Отдельные ее проблемы были рассмотрены в докладе на научной конференции, посвященной шестидесятилетию исторического факультета Казанского государственного университета «Историческая наука в Казанском университете» (1999). Автор также выступала с докладами по теме диссертации на итоговых научных конференциях Казанского университета.

Список работ, опубликованных по теме диссертации

1. Балаболина А.В. Феномен «кастеизма» в современной Индии /А.В. Балаболина //Историческая наука в Казанском университете: Материалы научной конференции. Казань, 3-4 декабря 1999 г.: Тезисы докладов. Казань: Хэтер, 2000. – С.27-29.
2. Балаболина А.В. Кастеизм в политической жизни современной Индии /А.В. Балаболина //Россия-Индия: перспективы развития регионов (Республика Татарстан) /Российско-индийские отношения: Материалы семинара. Казань, 18-19 мая 2000 г.: Сб. ст. М.: ИВ РАН, 2000. – С.97-103.
3. Балаболина А.В. Отечественная историография кастовой системы Индии /А.В. Балаболина //Мирза А.К. Казем-Бек и отечественное востоковедение XIX-XX вв.: Доклады и сообщения международной научной конференции, 23-25 мая 2000 г. Казань: Изд. Каз. ун-та, 2000. – С.25-35.
4. Балаболина А.В. Социальный строй Индии в отечественной историографии XV - XIX вв. /А.В. Балаболина // Наследие монголоведа О.М. Ковалевского и современность: Доклады и сообщения международной научной конференции, 21-24 июня 2001 г. Казань: Изд. Каз. ун-та, 2002. – С.23-29.
5. Балаболина А.В. Проблемы варнового строя Древней Индии в освещении советской историографии /А.В. Балаболина //Ученые записки Казанской Академии ветеринарной медицины. – Казань, 2006. (в печати).